

Protokół
z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Komisji Oświaty w dniu 8.03.2013 r.

W posiedzeniu udział wzięli:

- członkowie Komisji Oświaty (pełny skład)
- członkowie Komisji Ochrony Środowiska (pełny skład)

oraz:

- Wanda Mucha – Kierownik OPS
- Teresa Boszko – Kierownik TPD Kosewo
- Jolanta Żuk – Kierownik TPD Szczypiorno
- Mariusz Jackiewicz – gospodarka przestrzenna – Urząd Gminy
- Piotr Kownacki – Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska
- Artur Bonas – mieszkaniec Pomiechówka

Porządek posiedzenia obejmował następujące punkty:

1. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w 2012 r.
2. Informacja o działalności Środowiskowych Ognisk Wychowawczych TPD w 2012 r.
3. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie odrzucenia postulatu o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego wsi Goławice Pierwsze.
4. Omówienie projektu statutu gminy Pomiechówek.
5. Omówienie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pomiechówek oraz Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi.
6. Sprawy bieżące.

Tematom z zakresu działania Komisji Oświaty – przewodniczył Andrzej Lenart - Przewodniczący Komisji Oświaty, natomiast Andrzej Górecki - Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska przewodniczył części dotyczącej tematów z zakresu ochrony środowiska.

Ad.1

Pani Wanda Mucha – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła sprawozdanie z działalności i realizacji zadań OPS za 2012 r.

Budżet Ośrodka w 2012 r. na realizację wszystkich zadań wynosił 3 793 763 zł, w tym utrzymanie OPS 781 770 zł, projekt 97 138 zł.

W 2012 r. Ośrodek Pomocy Społecznej w Pomiechówku objął pomocą i wsparciem 464 rodzin, w których żyło 1181 osób. Zwiększeniu uległa liczba osób ubiegających się o Domy Pomocy Społecznej, a także wzrosła o 5% liczba osób ubiegających się o usługi opiekuńcze. W 2012 r. zarejestrowanych w Urzędzie Pracy z terenu naszej gminy było 387 bezrobotnych, z tego 173 kobiet. Na koniec 2012 r. zaobserwowano wzrost liczby osób bezrobotnych Ośrodek świadczy pomoc w formie usługowo-rzeczowej.

W ramach usług Ośrodek świadczył usługi opiekuńcze, które w 2012 r. skierowane były do 41 osób oraz usługi specjalistyczne polegające na objęciu opieką dwoje dzieci z autyzmem.

Świadczenia pieniężne w postaci zasiłków stałych przyznano dla 66 osób, zasiłków okresowych dla 45 osób, zasiłków celowych i specjalnych dla 226 osób.

W zakresie dożywiania objęto pomocą 246 osób, w tym 182 osoby, w tym 155 uczniów.

W 2012 r. przy Ośrodku pracował Gminny Zespół ds. Przeciwdziałania Przemocy. Ośrodek zatrudnił w okresie od 01.07.2012 r. Do 31.12.2012 r. Asystenta rodziny, który pracował z 10 rodzinami. OPS

współpracuje z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie gminy Pomiechówek, w tym ze Stowarzyszeniem Rodzin z Dziećmi Niepełnosprawnymi.

Dominujące kwestie społeczne na terenie gminy to ubóstwo, bezrobocie, alkoholizm, oraz problemy osób starszych (choroba, niepełnosprawność).

W ramach zadań OPS realizuje świadczenia rodzinne i fundusz alimentacyjny. Wydatki na ten cel w ubiegłym roku wyniosły 114 121,02 zł, w tym z Gminy – 54 338,18 zł i od Wojewody – 59 782,84 zł. Ponadto w ramach zadań Ośrodka realizowano dodatki mieszkaniowe. W 2012 r. wpłynęło 11 wniosków, wydano 13 decyzji. Wydatkowano kwotę 8997,77 zł

W ramach pomocy materialnej dla uczniów – Ośrodek realizował wypłatę stypendiów dla uczniów. Przyznano stypendia dla 121 uczniów na kwotę 40 415,00 zł.

W 2012r. Ośrodek Pomocy Społecznej realizował Gminny Program Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Program rozwiązywania i przeciwdziałania narkomanii.

W tym miejscu Komisja Oświaty po raz kolejny wnioskowała o to, aby w Komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych zasiadał przedstawiciel Rady Gminy.

Ad.2

Sprawozdanie z działalności Środowiskowych Ognisk Wychowawczych TPD w gminie Pomiechówek za 2012r. przedstawiły Panie: Teresa Boszko – Kierownik TPD Kosewo i Jolanta Żuk – Kierownik TPD Szczypiorno.

W 2012 r. Ogniska objęły opieką około 85 dzieci. Placówki funkcjonowały 5 razy w tygodniu, od poniedziałku do piątku. Wychowankowie Ognisk wymagają szczególnej troski pedagogicznej, wychowawczej i pomocy dydaktycznej, ponieważ mają duże problemy w nauce, kłopoty emocjonalne na skutek zaburzonych relacji rodzinnych, przejawiają zachowania agresywne, odczuwają brak stymulacji rodzinnej i środowiskowej, posiadają kłopoty natury materialnej. Działania Ognisk zmierzały do zniwelowania przyczyn wskazanego stanu, poprzez stwarzanie przyjaznej, serdecznej atmosfery, różnorodność realizowanych zajęć edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych oraz działalność pomocową, skierowaną bezpośrednio do dziecka i jego rodziny.

Przez cały okres sprawozdawczy w Ogniskach prowadzono:

- żywienie dzieci
- systematyczne zajęcia wyrównujące braki szkolne, bieżąca pomoc w nauce,
- zajęcia profilaktyczne z elementami socjoterapii.

Dzieci korzystały z zajęć w kołach zainteresowań, uczestniczyły w wielu imprezach, konkursach, rozgrywkach. W okresie ferii zimowych 2012 zorganizowano 2-tygodniową akcję wypoczynkową oraz w okresie wakacji akcję „Lato na wsi 2012”.

Ogniska współpracowały z Urzędem Gminy, Gminną Komisją ds. profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Radą Gminy, GOK, OPS, Biblioteką, miejscową Policją, kuratorami sądowymi, okolicznymi szkołami, pedagogami.

Ogniska współpracowały z Bankiem Żywności SOS w Warszawie, pozyskując artykuły żywnościowe dla wzbogacenia posiłków w placówkach oraz prowadząc rozdawnictwo wśród rodzin wychowanków. Nieodłącznym i niezwykle ważnym elementem jest współdziałanie z rodzicami wychowanków i środowiskiem lokalnym.

W ramach potrzeb – **Pani Jolanta Żuk** zgłosiła potrzebę wyposażenia placówki w komputer. Pytała również, jak można zutilizować stare obudowy i inne elementy komputerowe.

Sukcesem Ogniska – poinformowała Pani Żuk – jest to, że zdecydowanie poprawiło się zachowanie i wyniki w nauce wychowanków. Ognisko jest wysoko notowane w różnych konkursach

ogólnopolskich i wojewódzkich. Dzieci otrzymują nagrody. Ukazał się kalendarz gminy, do którego wykorzystano prace autorstwa dzieci z TPD.

Pani Teresa Boszko dodała, że sukcesem jej placówki była pomyślna rejestracja Ogniska, łącznie z uzyskaniem akceptacji odpowiednich służb.

Radna Urszula Nowakowska zapytała, czy można myśleć w przyszłości o powstaniu Ogniska TPD w Nowym Modlinie (osiedle dawnego PGR).

Radny Andrzej Lenart zaznaczył, że z tych źródeł finansowania z tzw. „korkowego” jest to raczej niemożliwe, bo pieniędzy tych jest niewiele. Jeżeli wyszłyby przepisy pozwalające na finansowanie tej działalności z innych źródeł, wtedy można pomyśleć o utworzeniu dodatkowego Ogniska TPD.

Ad.3

Pan Mariusz Jackiewicz przedstawił sprawę Spółki MIR MAR. Do Urzędu Gminy wpłynęło pismo w/w Spółki, działającej z pełnomocnictwa Spółki P4. Wezwali Radę Gminy do usunięcia naruszenia prawa poprzez dostosowanie treści miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do wymagań, o których mowa w przepisie art.46 ust 1 ustawy z dnia 7.05.2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.

Pan Jackiewicz wyjaśnił, że na terenie wsi Goławice Pierwsze znajdują się dwie stacje telefonii komórkowych. Pierwsza jest ustawiona przy drodze powiatowej w pobliżu mostu. Druga jest w bliskim sąsiedztwie stacji kolejowej Brody Warszawskie. Akurat ta firma upatrzyła sobie drugi z wymienionych terenów, chcąc tam postawić następny maszt. Ustawa, na którą się powołują mówi wyraźnie, że miejscowy plan nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą umożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego w zakresie łączności publicznej. Takie wezwanie nie zasługuje na uwzględnienie z tego względu, że § 24 ust 1 uchwały dot. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustala budowę sieci telekomunikacyjnej w liniach rozgraniczających ulic, na warunkach określonych przez zarządcę drogi, w uzgodnieniu z właściwym gestorem sieci. Paragraf 24 ust 3 ww ustawy adaptuje istniejące maszty telefonii komórkowej wraz z urządzeniami technicznymi. Na wymienionym w piśmie terenie, którego przeznaczeniem podstawowym jest las państwowy, dopuszczającym zalesienia na sąsiadujących terenach rolnych, adaptującym istniejące siedliska rolne z możliwością modernizacji oraz dopuszczającym realizację nowej zabudowy na istniejących siedliskach rolniczych znajduje się istniejący maszt telefonii komórkowej, dający potencjalną możliwość instalacji anten.

Przeprowadzono dyskusję.

Andrzej Górecki -Przew. Komisji Ochrony Środowiska nie był przekonany do końca o słuszności proponowanej odmowy na postawienie drugiego masztu na wskazanym terenie. Przecież teren ten jest niezamieszkały, to co nam szkodzi dać to zezwolenie, skoro nie ma sprzeciwu mieszkańców – tłumaczył radny.

Pan Mariusz Jackiewicz wyjaśnił, że w studium uwarunkowań teren ten jest przewidywany pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Czy jest zasadne wprowadzenie tam dodatkowego masztu telefonii komórkowej, co może zmniejszyć wartość tych działek – poddał pod rozważenie.

Andrzej Górecki – Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska zaproponował, aby przed podjęciem decyzji przeprowadzone zostało rozeznanie, ilu jest tam właścicieli tych działek, jakie jest ich zdanie na temat budowy jeszcze jednej stacji telefonii komórkowej. Może się okazać, że z ich strony nie będzie sprzeciwu. Kwestia opinii mieszkańców jest bardzo ważna, warto wziąć to pod uwagę - uważał radny.

Pan M. Jackiewicz dodał, że w przypadku wyrażenia zgody na maszt konieczne będzie

przeprowadzenie procedury zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a to już jest rzecz bardziej złożona, łącznie z kwestią finansową.

Sprawę przegłosowano. 4 radnych było za odrzuceniem postulatów firmy, 2 wstrzymało się od głosu, 1 radny był przeciw.

Radny A. Górecki w nawiązaniu do przedstawionego tematu, wystąpił z wnioskiem o podanie wysokości dochodów gminy z tytułu wydzierżawienia terenu na oczyszczalni ścieków pod maszty telefonii komórkowych.

Ad 4.

Komisje przystąpiły do analizy projektu statutu gminy.

Andrzej Górecki - Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska zaproponował zmianę zapisu w § 16 statutu gminy w sposób następujący: Wójt ma obowiązek uczestniczyć w sesjach Rady Gminy” aby uniknąć takich sytuacji jaka zdarzyła się niedawno w jednej z sąsiednich gminy – uzasadnił radny.

Zapytał również, czy niewykorzystany fundusz sołecki może przejść na drugi rok.

Andrzej Lenart – Przewodniczący Komisji Oświaty wyjaśnił, że nie może przejść na drugi rok. Można tylko inwestycję przekraczającą wysokość funduszu podzielić na etapy, wykonując w jednym roku część prac ze środków funduszu i w kolejnych latach dalsze prace z tego samego źródła finansowego.

Radny Marcin Gągolewski zgłosił uwagi do § 21 statutu gminy. Uważał, że kwestia funduszu sołeckiego jest zbyt rozbudowana. Kwestionował też zapis ust 7 mówiący o tym, że za zarząd powierzonym mieniem odpowiada sołtys.

Andrzej Lenart wyjaśnił mu, że zawsze tak jest w przypadku przekazania mienia dla wsi, że musi być osoba odpowiedzialna za to, a najwłaściwszą na wsi jest sołtys. Nie jest to jednoznaczne z odpowiedzialnością materialną.

Andrzej Górecki w regulaminie pracy rady gminy, w rozdziale II § 7 ust 2 zaproponował dodanie zapisu – Materiały na sesję mogą być dostarczone również drogą elektroniczną, o ile wcześniej Radny zgłosi na piśmie do Przewodniczącego Rady Gminy chęć otrzymywania materiałów w tej formie.

Poza tym w tym samym paragrafie zaproponował usunięcie punktu 6. Uważał, że zapis ten jest niepotrzebny.

Marcin Gągolewski w § 12 regulaminu rady gminy zaproponował nowy zapis – Na sali obrad należy zapewnić właściwą liczbę miejsc dla radnych, sołtys i zaproszonych gości.

Andrzej Górecki w § 18 ust 5 regulaminu – zaproponował dodanie zapisu – o ile przegłosuje to Rada na wyraźne życzenie wnioskodawcy. W przeciwnym wypadku Sesja Nadzwyczajna zawiera zawsze punkt – interpelacje i zapytania radnych.

Do § 20 ust 3 zapytał, czy musi być ten punkt skoro w każdym porządku obrad jest punkt interpelacje i zapytania radnych.

Do § 21 ust 8 – zapytał, czy wystąpienie na piśmie ma być złożone na sesji, czy można je złożyć po sesji.

W § 25 zaproponował dopisanie punktu – Protokół należy również zamieścić na stronie internetowej Gminy.

W § 41 ust 2 zaproponował zmianę terminu odpowiedzi na interpelację z 30 na 14 dni. To samo w § 42 ust 2 – zmienić termin z 30 na 14 dni.

W § 49 ust 3 przedyskutowano kwestię zapisu – Radny może być członkiem jednej komisji.

Radny Marcin Gągolewski uważał, że jeżeli ktoś chce powinien mieć możliwość bycia członkiem wszystkich komisji lub kilku komisji. W innych gminach tak jest.

Tego samego zdania był **radny Andrzej Lenart**.

Radny Andrzej Górecki uważał, że taki zapis był zasadny wcześniej, bo z uczestnictwem w komisjach wiązały się pieniądze. Teraz diety są w formie miesięcznego ryczałtu i udział w komisjach nie jest zależny od wysokości diet. W związku z tym podejrzania o korzyści finansowe nie będzie. Zdaniem radnego powinno się umożliwić radnym możliwość pracy w kilku komisjach.

Radna Urszula Nowakowska oświadczyła, że początkowo była za tym, ale na dzień dzisiejszy to ma zastrzeżenia co do pracy swojej komisji. Rzadko zdarzają się osoby, które uczciwie pracują w swoich komisjach, często są nieobecni, spóźniają się i nie mogą brać w nich udziału.

Radny Mariusz Wyszyński też był za tym, aby radni mogli być członkiem kilku komisji, bo np. ktoś będący z zawodu nauczycielem chciałby być członkiem Komisji Oświaty, a Rada zakwalifikuje go do innej komisji, wtedy będzie miał możliwość pracy w jednej i drugiej komisji.

Radna Urszula Nowakowska patrząc na pracę i oceniając radnych pod względem tego zagadnienia uważała, że wielu bierze na siebie za dużo obowiązków, a potem się z tego nie wywiązują.

Radni – Górecki, Gągolewski, Lenart i Wyszyński byli za wykreśleniem z § 49 ust 3 zdania drugiego – Radny może być członkiem jednej komisji.

Radny Andrzej Górecki zaproponował w § 50 dodanie ppktu 6 o treści: Do Komisji powinien być przydzielony pracownik Urzędu Gminy, zajmujący się merytorycznie sprawami z zakresu zadań komisji.

Radny Mariusz Wyszyński sądził podobnie. Dzięki temu działania dotyczące określonych zadań będą zbieżne z opinią komisji.

Radny Andrzej Górecki w § 56 ust 4 zamiast zapisu „do następnego posiedzenia komisji” zaproponował zapis „w terminie 14 dni”.

Większością głosów Komisji zaproponowano w § 63 ust 1 zmianę liczby radnych tworzących kluby radnych z 5 na 4 osoby.

Były to wszystkie propozycje zmian do statutu gminy.

Ad.5

Komisja przystąpiła do analizy projektu regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pomiechówek.

Na początek **Radna Urszula Nowakowska** zwróciła się do Pana Kownackiego z pytaniem, dlaczego nie pracował na projekcie pierwszym tego regulaminu, tylko od razu przygotował drugi projekt, który bardzo się różni od pierwszego. Czytając projekt drugi mam wrażenie, że to nie jest projekt regulaminu gminy Pomiechówek. Jest on za bardzo ogólny. Jeżeli chodzi o przystępność, to pierwszy bardziej spełniał te warunki.

Pan Piotr Kownacki wyjaśnił, że pierwszy projekt dostosowany był do zapisów jakie chcielibyśmy mieć w naszej gminie. Po konsultacji prawnej stwierdzono, że nie ma takiej opcji, aby regulamin ten przeszedł u Wojewody. W związku z tym poprosił Kancelarię Prawną o przygotowanie nowego wzoru tego dokumentu, na którym będzie można się oprzeć i dostosować go do warunków naszej gminy.

Wtedy jest szansa, że regulamin ten uzyska akceptację Organu Nadzoru.

Radny Andrzej Górecki nie do końca był przekonany co do słuszności tych działań, ale skoro tak ma być, zaproponował przystąpienie do analizy przedłożonego projektu regulaminu w nowej wersji.

Jako pierwszy wniósł uwagę do § 2 ust 2 w rozdziale II. Jest tam zapis „prowadzenie selektywnego

zbierania i przekazywania przedsiębiorcy odpadów komunalnych, w sposób opisany w niniejszym regulaminie". Zapytał, czy musi być zapis „selektywnego”, a jak to się ma do tego, gdy ktoś nie będzie segregował odpadów.

Pan Piotr Kownacki wyjaśnił, że ogólnie przepisy mówią o tym, że odpady trzeba zbierać w sposób selektywny. Dlatego też musi być taki zapis.

Wobec tego **radny Andrzej Górecki** wycofał swoją uwagę, po czym zgłosił kolejne zastrzeżenie do tego samego paragrafu w ust 5, który mówi „zagwarantowanie bezkolizyjnego dojazdu do wyznaczonego punktu zbierania odpadów”. Proponował określenie dokładnych zasad wyznaczenia tych punktów.

Pan Piotr Kownacki oświadczył, że chodzi o punkty zbierania. Mają one być wyznaczone w takich miejscach, aby firmy wywozowe miały do nich swobodny dostęp.

To przekonało **A. Góreckiego**, który w dalszej kolejności rozważał zapis ust 9 tego samego paragrafu, mówiący o tym, że „uprzęta przez właścicieli nieruchomości niezwłocznie po opadach: błota, śniegu i lodu z powierzchni chodników, przy czym za taki chodnik uznaje się wydzieloną część drogi publicznej służącej dla ruchu pieszego, położoną bezpośrednio przy granicy nieruchomości”

Zaproponował zamiast zapisu „położoną bezpośrednio” wpisanie „dolegającą albo styczną z granicą nieruchomości”

Wobec pojawienia się niejasności co do tego zapisu, wystąpiono z wnioskiem o skierowanie zapytania do kancelarii prawnej o wyjaśnienie istoty tego sformułowania „położoną bezpośrednio przy granicy”.

W § 3 o treści: dopuszcza się zagospodarowanie drobnego gruzu budowlanego do utwardzenia lub naprawy zniszczonych dróg o nawierzchni gruntowej, po wcześniejszym zgłoszeniu i uzgodnieniu z właścicielem lub zarządcą drogi” **radny Andrzej Górecki** po wyrazach „po wcześniejszym uzgodnieniu z właścicielem lub zarządcą drogi” zaproponował dodanie zapisu - „Zgłoszenie to powinno być odnotowane”.

Radna Urszula Nowakowska w § 4 ust 3 zaproponowała podanie szczegółowej lokalizacji PSZOK (Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych).

Radny Andrzej Górecki do tego samego paragrafu w ust 7 zapytał, czy można określić ilość odbieranych odpadów powstających przy pracach budowlano-remontowych i rozbiórkowych, których może być bardzo duża ilość. Zapytał, czy w regulaminie nie należałoby uszczegółowić zapisu, co do ilości tych odpadów.

Pan Piotr Kownacki wyjaśnił, że niezależnie jaka ilość odpadów zostanie dostarczona, zostaną one przyjęte. Pod względem odzysku, im więcej tych odpadów zostanie dostarczonych, tym lepiej.

Ponadto P. Kownacki poinformował Komisję o wprowadzeniu dodatkowego zapisu w § 4 ust 6 o treści - „w terminie wyznaczonym w dostarczonym mieszkańcom harmonogramie”.

Przedyskutowano paragraf 6 – dotyczący częstotliwości odbioru odpadów komunalnych.

Po wyjaśnieniach **Pana Kownackiego** – Komisja odstąpiła od wnoszenia uwag i zmian do tego zapisu.

Radna Urszula Nowakowska zwróciła uwagę, że zapis w § 8 ust 1 lit c) – worki o pojemności od 80 do 120 l powtarza się w § 9 ust1. Ponadto zapytała, dlaczego w § 9 wpisano, że ustala się następujące rodzaje pojemników i worków, skoro dalej mówi się tylko o workach. Radna proponowała uszczegółowić zapis dotyczący pojemników, ewentualnie określić ich kolor.

Radny Andrzej Górecki zauważył, że powtarza się zapis z § 8 1a i z § 10 1a.

W § 12 ust 2 „ Zbiorniki bezodpływowe w zakresie częstotliwości ich opróżniania oraz planu rozwoju sieci kanalizacyjnej podlegają kontroli i ewidencji gminnej” proponował dodanie zapisu „oraz dopuszczenie ich do użytku przed pierwszym napełnieniem przez kontrolę z Urzędu Gminy”.

Pan P. Kownacki wyjaśnił, że nie ma takiej potrzeby, bo zgodnie z Prawem Budowlanym kontroluje to Inspektor Nadzoru Budowlanego. Po wybudowaniu zbiornika na ścieki musi nastąpić jego odbiór.

Radny Andrzej Górecki w § 15, który brzmi „Podmioty prowadzące działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych obowiązane są w miarę możliwości rejestrować masę odbieranych poszczególnych rodzajów segregowanych odpadów komunalnych odbieranych od poszczególnych właścicieli nieruchomości zbierających te odpady w sposób selektywny” zaproponował zamiast zapisu „w miarę możliwości” wprowadzenie „koniecznie”.

Radna Urszula Nowakowska w § 16 ust 5 proponowała podanie dokładnej lokalizacji Regionalnej Instalacji Odpadów Komunalnych oraz zastępczej na wypadek awarii tej pierwszej.

W § 18 ust 3, który brzmi: „ Pasieki i ule należy ustawić z dala od przejść dla pieszych i ulic celem uniknięcia uciążliwości dla otoczenia, po wyrazie „ulic” zaproponowała dopisanie „oraz budynków mieszkalnych”.

Program bezdomności zwierząt z braku czasu został przełożony do omówienia w terminie późniejszym.

Na tym o godz. 20:00 zakończono wspólne posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska i Komisji Oświaty.

Protokołowała:

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska:
Andrzej Górecki